

Il ruolo del Notified Body nella verifica della compliance del produttore di Dispositivi Medici

Relatore: Antonio (Tony) Coletta

23 Settembre 2008

Mirandola - Castello dei Pico

## Agenda

- Cosa sono gli organismi notificati (notified bodies)
- Come sono designati e come operano nel quadro normativo
- Classificazione dei dispositivi medici e marcatura CE
- Procedure per la verifica di conformità e ruolo dei NB
- Sistemi di Gestione della Qualità e ISO 13485
- Panoramica sui requisiti della norma criticità e raccomandazioni

# Notified Body - Organismo notificato

- Ente pubblico o privato, autorizzato dall'Autorità competente dei singoli Stati dell'Unione Europea ad espletare, su richiesta delle ditte fabbricanti, le procedure di valutazione conformità e di certificazione previste dalla normativa vigente in materia di dispostivi medici.
- Accreditato per la certificazione di specifiche tipologie di dispositivi medici e per specifiche procedure di marcatura.

# Notified Body - Organismo notificato

- Elenco degli Organismi "designati" dai diversi Stati viene "notificato" alla Commissione Europea ed agli altri Stati membri dell'Unione Europea e pubblicato in un apposito Registro Comunitario.
- Il fabbricante può rivolgersi a qualsiasi Organismo Notificato accreditato, in Italia o in un altro Paese comunitario, a sua scelta.
- Gli organismi notificati operano in diversi settori merceologici applicando le direttive di riferimento per il settore

## Criteri per la designazione di Organismi Notificati

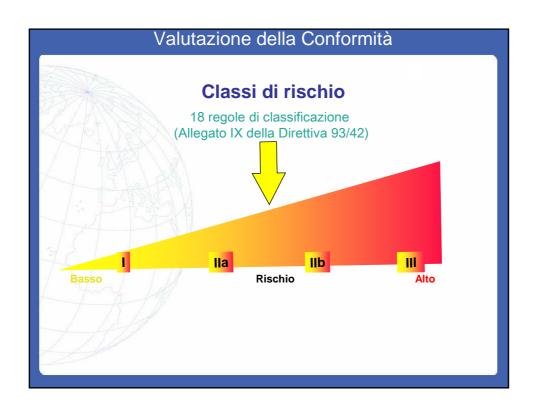
- Indipendenza totale dal produttore
- Adeguate risorse tecniche
- Caratteristiche del personale impiegato nelle verifiche
  - Integrità professionale e competenza nel settore
  - Non sottoposto a pressioni o incentivi
  - Formazione professionale per l'incarico svolto
  - Conoscenza delle prescrizioni applicabili
  - Capacità di redigere attestati e rapporti dei risultati
  - Obbligo di riservatezza
- Se le attività sono affidate a terzi, valgono le stesse regole e l'O.N. ne è responsabile
- Copertura assicurativa per responsabilità civile

## Quando interviene un organismo notificato?

- · Dipende da:
  - Direttiva applicabile
  - Classificazione del dispositivo (livello di rischio)
- Il livello di rischio del dispositivo determina le procedure applicabili per la "valutazione della conformità"
- Livello di rischio più basso dichiarazione di conformità del fabbricante senza l'intervento di un organismo notificato
- In altri casi è richiesto l'intervento di un organismo notificato.

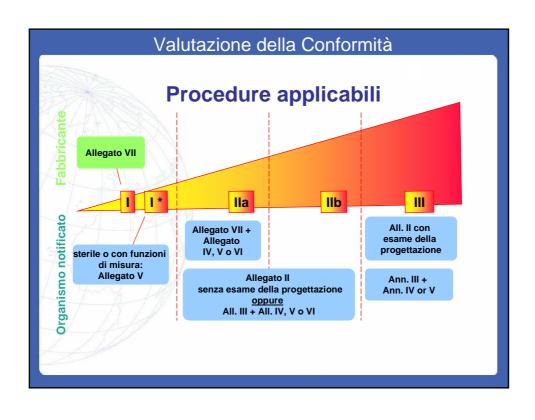
## Normativa applicabile ai dispositivi medici

- 93/42/CEE Dispositivi Medici recepita in Italia con il D. Lgs. 46/97 ( e successive modifiche).
- 90/385/CEE Dispositivi Medici Impiantabili Attivi recepita in Italia con D. Lgs 507/1992 (e successive modifiche)
- 98/79/CE Dispositivi medico-diagnostici in vitro recepita in Italia con D. Lgs 332/2000 (e successive modifiche)
- **Direttiva 2007/47/CE** del 5/9/2007 che modifica le Direttive 93/42/CEE e 90/385/CEE (in attesa di recepimento entro il 31/12/08 in vigore dal marzo 2010)



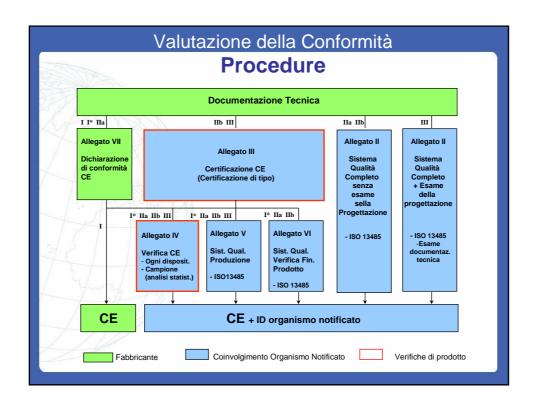
# Le classi di rischio dei dispositivi medici

- Classe I: in generale tutti i dispositivi non invasivi fatte salve alcune eccezioni
- Classe lla: dispositivi attivi destinati alla diagnosi diretta o a un controllo dei processi vitali.
- Classe IIb: dispositivi attivi destinati alla diagnosi diretta ove la natura delle variazioni è tale da creare un pericolo immediato per il paziente
- Classe III: dispositivi impiantabili o invasivi a lungo termine



## Procedure applicabili - Allegati alla Direttiva

- Allegato I Requisiti Essenziali (generali + progettazione e costruzione)
- Allegato II Dichiarazione CE di conformità (Sistema completo di garanzia di qualità)
- Allegato III Certificazione CE (Certificazione di tipo)
- Allegato IV Verifica CE (del prodotto tutti o campione)
- Allegato V Dichiarazione di conformità CE (Garanzia di qualità della produzione)
- Allegato VI Dichiarazione di Conformità CE (Garanzia di qualità del prodotto – solo ispezioni finali)
- Allegato VII Dichiarazione di Conformità CE (del fabbricante)

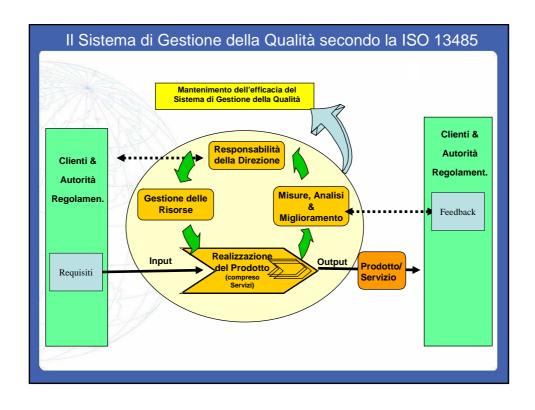


## Tipi di verifica svolti dall'Organismo Notificato

- Verifiche di prodotto:
  - Certificazione di tipo (Allegato III)
  - Verifiche di prodotto (Allegato IV)
- · Verifiche del Sistema di Gestione della Qualità:
  - Basate sulla norma armonizzata ISO 13485:2003
  - Con diverso livello di copertura del ciclo di vita
    - Sistema completo (Allegato II) Progettazione, produzione e prove finali
    - Qualità della produzione (Allegato V)
    - Qualità nelle prove finali del prodotto(Allegato VI)

#### ISO 13485:2003 – Sistemi Qualità per Dispositivi medici

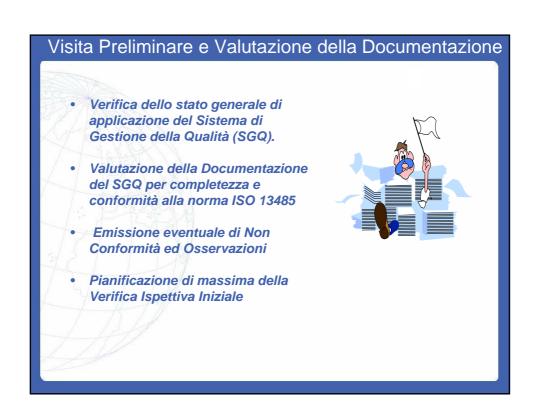
- ISO 13485:2003 Dispositivi medici Sistemi di gestione della qualità Requisiti per scopi regolamentari
- Armonizzazione mondiale dei Sistemi di Gestione della Qualità per dispositivi medici (basata sulla norma ISO 9001:2000)
- · Contiene requisiti particolari per:
  - progettazione, sviluppo, produzione, installazione e assistenza di dispositivi medici
  - progettazione, sviluppo ed erogazione di servizi correlati ai dispositivi medici
- Complementare a requisiti tecnici di prodotto
- Guida per l'implementazione ISO/TR 14969



# ISO 13485: Differenze rispetto alla ISO 9001

- Mantenuti alcuni requisiti stringenti della precedente ISO 9001 (versione 1994)
- Procedure documentate obbligatorie: <u>23</u> rispetto a <u>6</u> della ISO 9001
- Registrazioni obbligatorie aggiuntive
  - es. output della progettazione e sviluppo, prove sui prodotti approvvigionati, manutenzione infrastrutture, ecc..
  - 35 rispetto a 19 della ISO 9001
- Richiesto processo Risk Management (rif. ISO 14971)





# Verifica Ispettiva Iniziale

- Valutazione dell'effettiva applicazione del SGQ in relazione ai requisiti della ISO 13485 ed alla Documentazione del SGQ (Manuale e procedure)
- Si svolge entro un determinato lasso di tempo dalla Valutazione Documentale
- L'esito positivo implica l'emissione di un rapporto e successivamente del certificato di conformità alla ISO 13485



# Classificazione dei rilievi

- Non Conformità
  - La totale assenza di un elemento del Sistema o un gruppo di anomalie significative appartenenti ad un elemento del Sistema
  - Da risolvere entro un tempo limitato (generalmente intorno alle 12 settimane)
  - Possono bloccare l'iter di certificazione







## Aspetti critici generali nei SGQ

- Attenzione ai Sistemi "importati" dai consulenti. Creano la sindrome "not invented here" e conseguente rigetto
- Il Sistema Qualità deve essere utile all'azienda non limitarsi alla burocrazia finalizzata a soddisfare l'auditor del Notified Body - altrimenti è solo un costo
- Il Sistema Qualità deve essere "mantenuto attivo"
  - Eliminare le cose che non servono
  - Allineare le procedure ai processi effettivi
- Assicurare l'efficacia delle Verifiche Ispettive Interne gli audit interni devono scoprire molto di più di quelli del Notified Body

### Nelle prossime slide

- Elementi principali del ciclo ISO 13485
- Criticità tipiche riscontrate negli audit
- Raccomandazioni/Consigli utili

## Requisiti Generali

- Impianto del Sistema approccio per processi
- Regole per l'outsourcing
- Manuale della qualità
- · Controllo della documentazione
  - Controllo dei documenti (verifica, approvazione, revisione, ecc)
  - Controllo delle registrazioni (identificazione, conservazione, accesso ecc..)

# Requisiti Generali – Criticità e raccomandazioni

- Impianto del Sistema approccio per processi
  - Evitare l'approccio "funzionale"
  - Comprendere i processi nella loro globalità (sequenza ed interazione con altri processi)
- · Regole per l'outsourcing
  - Governo dei processi in outsourcing rimane una vostra responsabilità
  - Non è un semplice approvvigionamento
- Controllo della documentazione
  - Troppi documenti senza un framework di rintracciabilità
  - Dispersione delle registrazioni (es. in messaggi di posta elettronica)
  - Conservazione in forma elettronica: firme elettroniche, backups, ecc..

# Responsabilità della Direzione

- Impegno per la Qualità
- Attenzione focalizzata al cliente
- Politica per la qualità
- · Obiettivi e pianificazione per la qualità
- Responsabilità, autorità e comunicazione
- Riesame periodico del Sistema di Gestione per la Qualità

#### Responsabilità della Direzione – Criticità e raccomandazioni

- · Impegno per la Qualità
  - Durante le visite è importante la presenza dell'Alta Direzione sin dall'inizio ed in chiusura
  - Dimostrare conoscenza del Sistema non è necessario che approvi tutte le procedure
- · Politica per la qualità
  - Spesso troppo altisonante e poca sostanza
  - Correlabile con objettivi misurabili
- · Obiettivi per la qualità
  - Meglio pochi significativi che troppi senza valore aggiunto
- Responsabilità, autorità e comunicazione
  - Comunicazioni organizzative poco esplicite sulle "autorità" che accompagnano le "responsabilità"
- · Riesame periodico del Sistema di Gestione per la Qualità
  - Lo svolge la Direzione e non il Rappresentante della Direzione
  - Non è solo una relazione alla Direzione Necessario dimostrare coinvolgimento attivo della Direzione
  - Decisioni sui programmi di miglioramento e sull'allocazione di risorse

#### Gestione delle risorse

- Mettere a disposizione adeguate risorse
- Risorse Umane (Competenza, consapevolezza e addestramento)
- Infrastrutture
- Ambiente di Lavoro

#### Gestione delle risorse – criticità e raccomandazioni

- Mettere a disposizione adeguate risorse
  - La carenza di risorse si scopre sempre verificando le attività operative (es. si bypassano le procedure perché non si ha tempo)
- Risorse Umane (Competenza, consapevolezza e addestramento)
  - Competenza = grado di istruzione, esperienza, formazione e abilità
  - Training on the job non sempre registrata
  - Verifica dell'efficacia della formazione non basta andare al corso
- Infrastrutture/Ambiente di Lavoro
  - L'audit non è solo sulla carta l'auditor visiterà il sito e osserverà alcune attività in diretta

#### Realizzazione del prodotto

- Pianificazione della realizzazione
- Determinazione e riesame dei requisiti relativi al prodotto
- · Comunicazione con il cliente
- Progettazione e sviluppo
  - Pianificazione
  - Elementi in ingresso/uscita
  - Riesami, verifiche e validazioni
  - Controllo delle modifiche
- Approvvigionamento
- Produzione & Erogazione dei servizi
  - Controllo della produzione
  - Validazione dei processi
  - Identificazione e rintracciabilità
  - Proprietà del cliente
  - Conservazione dei prodotti
- · Controllo dei dispositivi di monitoraggio e di misurazione

#### Realizzazione del prodotto – Criticità e raccomandazioni

- Esclusioni consentite solo in questo capitolo della norma (es. progettazione)
- Determinazione e riesame dei requisiti relativi al prodotto
  - Attenzione ai requisiti che cambiano durante la progettazione e anche dopo l'avvio in produzione
  - Analisi dell'impatto e aggiornamento della documentazione
- Progettazione e sviluppo
  - Frequente incomprensione del concetto di riesame della progettazione
  - Riesami, verifiche e validazioni tendono a sovrapporsi e confondersi
  - I controlli devono essere pianificati ed i risultati registrati
- Approvvigionamento
  - Qualificazione e riqualificazione dei fornitori
  - Necessario differenziare criteri di qualificazione e controllo delle forniture in base alla criticità per la qualità del prodotto finale
  - Fornitori anche nella fase di progettazione

#### Realizzazione del prodotto – Criticità e raccomandazioni

- Validazione dei processi
  - Applicabile quando i controlli sul prodotto/semilavorato non bastano
  - Criteri per ri-validazione
  - Attenzione ai processi automatizzati
- Servizi post-produzione (es. installazione e assistenza)
  - Controllo delle strutture esterne a cui si affidano questi compiti
  - Fonte importantissima per comprendere il livello di qualità consegnato al cliente
  - Tempestività nel recepire situazioni critiche e reagire di conseguenza

## Misurazioni, analisi e miglioramento

- Monitoraggio e misurazioni
  - Informazioni di ritorno
  - Verifiche Ispettive Interne
  - Monitoraggio e misurazione dei prodotti e dei processi
- Controllo dei prodotti non conformi
- Analisi dei dati
- Miglioramento
  - Azioni correttive
  - Azioni preventive

### Misurazioni, analisi e miglioramento

- Monitoraggio e misurazioni
  - Prima di raccogliere i dati decidere quali sono le "informazioni" che servono per gestire la qualità
  - Troppi dati distolgono l'attenzione dai pochi essenziali
  - Devono evolvere nel tempo man mano che evolvono i bisogni informativi
- · Controllo dei prodotti non conformi
  - Da non confondere con le azioni correttive
- Analisi dei dati
  - Non solo tecniche statistiche ma estrazione delle "informazioni" che aiutano nelle decisioni (es. investimenti in programmi di miglioramento)
  - Decisioni basate su dati di fatto
- Azioni correttive e preventive
  - Devono agire sulla vera causa (root cause) spesso l'analisi è troppo superficiale
  - Verifica dell'efficacia

#### Conclusioni

- L'Organismo Notificato svolge un ruolo di terza parte indipendente, garante della qualità e della sicurezza del vostro dispositivo
- Non vedetelo come un "gendarme" a caccia di reati ma come un "occhio" esterno sul vostro sistema – un occasione per migliorare
- Il Sistema Qualità è vostro e non dei consulenti se non corrisponde alle vostre esigenze cambiatelo (insieme ai consulenti)
- Attenzione alla burocrazia della Qualità le cose si devono fare perché sono utili al business e non perché si avvicina l'audit

